

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 11-12-2025
No. 2025.04470
Portefeuillehouder: Fokke
Team: Gebiedsgericht Werken**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 11 december 2025

Betreft: Schriftelijke vragen VVD - Burgerbegroting

Geacht college,

De Burgerbegroting is bedoeld om inwoners invloed te geven op de besteding van een substantieel deel van publieke middelen. De huidige editie roept echter vragen op over de wijze waarop het proces is ingericht, met name nu vier van de vijf thema's al volledig zijn afgedaan voordat het slotevenement plaatsvindt. Dit roept onder andere de vraag op of het slotevenement in zijn gekozen vorm nog noodzakelijk, proportioneel en passend is. Daarom stelt de VVD-fractie de volgende vragen.

1. Kan het college inzichtelijk maken welk restantbudget en welke onderuitputting beschikbaar zijn binnen de thema's waarin alle projecten al volledig zijn gehonoreerd?
2. Zijn deze gecumuleerde restantbudgetten groter dan het bedrag dat binnen het thema Verenigingsleven méér is aangevraagd dan de voorhanden € 75.000?
3. Indien het totaal aan restantbudgetten groter is dan het bedrag van € 34.040 dat nodig is om alle projecten binnen het thema Verenigingsleven te kunnen honoreren, is het college dan bereid dit bedrag over te hevelen ten gunste van dit thema, zodat alle ingediende en uitvoerbaar geachte projecten kunnen worden gehonoreerd?
 - a. Zo nee, waarom niet? Welke belemmeringen ziet het college hiertoe, gelet het feit dat het hier gaat om middelen die binnen dezelfde Burgerbegroting onbenut zouden blijven?
4. Op welk moment heeft het college vastgesteld dat vier van de vijf thema's volledig waren ingevuld zonder noodzaak tot stemming, en welke overwegingen lagen vervolgens ten grondslag aan de beslissing om het fysieke slotevenement desondanks in de oorspronkelijke omvang en vorm doorgang te laten vinden?
5. In eerdere jaren was het slotevenement een integraal onderdeel van een bredere stemronde. Nu feitelijk alleen het thema Verenigingsleven nog tot stemming moet worden gebracht, vraagt de VVD-fractie het college of het evenement aangepast zal worden qua omvang, vorm of kosten. Is dat het geval?

6. Kan het college de totale kosten van het slotevenement specificeren, inclusief locatie, organisatie, personeel, horeca/catering en communicatie?
7. Vindt het college het proportioneel dat dezelfde omvang en kosten worden aangehouden voor een slotevenement wanneer nog slechts één thema onderwerp van stemming is? Kan het college deze afweging toelichten?
8. Overweegt het college alternatieven, denk hierbij aan een kleiner stem-moment, een digitale afronding of een soberder fysiek slot?
9. Ten aanzien van de kosten van het slotevenement: heeft het college de bereidheid om het slotevenement te schrappen als de kosten daarvan hoger zullen uitvallen dan het bedrag dat binnen het thema Verenigingsleven nodig is om alle projecten te kunnen honoreren, zodat de onderuitputting binnen andere thema's maximaal kan worden benut ten gunste van deze projecten?
10. Binnen het thema Verenigingsleven zijn 20 van de 67 ingediende projecten gedaan — bijna 30% van alle aanvragen — terwijl dit thema het kleinste deel van het totale budget heeft gekregen (€ 75.000). Hoe duidt het college deze relatief grote behoefte binnen dit thema, en welke betekenis kent het college toe aan de duidelijke scheefgroei tussen het aantal aanvragen en het beschikbare budget?

Wij zien de beantwoording met grote interesse tegemoet.

Met vriendelijke groet,

S. Verkoijen